

**Stanowisko nr 15/2017**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 9 maja 2017 r.**

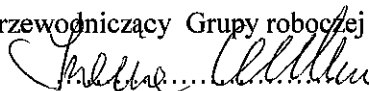
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020  
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i  
dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych schemat: Inwestycje związane z  
budową lub przebudową instalacji OZE służących do produkcji energii ciepłej**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych schemat: Inwestycje związane z budową lub przebudową instalacji OZE służących do produkcji energii ciepłej, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.<sup>2</sup>); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 9 maja 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych schemat: Inwestycje związane z budową lub przebudową instalacji OZE służących do produkcji energii cieplnej.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu uwag do kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- W kryterium A.5 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* członkowie Grupy uznali, że warunkiem spełniającym kryterium jest złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, a nie posiadanie pozwolenia na budowę;
- W kryterium C.1.1 *Ograniczenia w odniesieniu do projektów polegających na pozyskiwaniu energii z biomasy* członkowie Grupy na wniosek Komisji Europejskiej i po

---

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

pozytywnej rekomendacji IZ RPO WK-P wprowadzili dodatkowy wymóg wobec urządzeń grzewczych spalających biomasę o brzmieniu „urządzenia grzewcze spalające biomasę spełniają wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”;

- W kryterium C.2.5 *Efektywność kosztowa w odniesieniu do 1 MW mocy zainstalowanej* doprecyzowano nazwę w następujący sposób: „Efektywność kosztowa w odniesieniu do 1 MW mocy zainstalowanej w całej populacji wniosków”

- W kryterium C.2.6 *Miejsce pochodzenia surowców* przeformułowano w następujący sposób: „Ocenie podlega czy w przypadku produkcji energii cieplnej z biomasy, wnioskodawca oświadczył, że przy wyłanianiu dostawcy będzie preferował dostawcę oferującego surowce produkowane lokalnie, w stosunku do miejsca wytwarzania energii.”

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 15  
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
 z dnia 9 maja 2017 roku

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

**Cel szczegółowy:** Zwiększony udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie

**Schemat:** Instalacje OZE służące do produkcji energii cieplnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b>  Ocenie podlega:  1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),  - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).  2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,  3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.  4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:  - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),  - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),  - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchynienia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.  5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie</p>	<p>Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
-----	--	--	--

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. 6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) <sup>2</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.		
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>3</sup> .		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, <del>wezyskana</del> złożony został <del>decyzja</del> wniosek o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych. Z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15%.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>4</sup> . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>				

<sup>2</sup> Patrz przypis 2

<sup>3</sup> Patrz przypis 2

<sup>4</sup> Patrz przypis 2.

B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Przedsiębiorstwo;</li> <li>b) Jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>c) Związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>d) Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>e) Samorządową jednostkę organizacyjną;</li> <li>f) Organ władzy, administracji rządowej;</li> <li>g) Państwową jednostkę organizacyjną;</li> <li>h) Organizację pozarządową;</li> <li>i) Partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu: budowy, przebudowy instalacji do produkcji, przetworzenia, magazynowania i przesyłu energii cieplnej pochodzącej z OZE (słońca oraz biomasy i geotermalnej) wraz z podłączeniem źródła do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej (elementem projektu będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej należące do beneficjenta projektu (wytwórcy energii)).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1420) lub</li> <li>- z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2011) lub</li> <li>- udzielana jest jako pomoc de minimis zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budyneków</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajduje zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.)?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?</li> <li>- Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>- Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?</li> <li>- Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> <li>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępowe	C.1.1 Ograniczenia w odniesieniu do projektów polegających na pozyskiwaniu energii z biomasy	<p>W przypadku projektów polegających na pozyskaniu energii z biomasy ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instalacja nie wykorzystuje do opalania drewna innego niż drewno energetyczne lub zboże pełnowartościowe w rozumieniu art.2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii ( Dz. U. poz. 478);</li> <li>- instalacja nie polega na wykorzystaniu współspalania biomasy z węglem;</li> <li>- projekt jest zgodny z programami ochrony powietrza lub planami działań krótkoterminowych w celu promowania zgodności z wymogami dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, s.1).</li> <li>- urządzenie <u>grzewcze spalające biomasę spełnia wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”</u>.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wszystkie wyżej wymienione warunki brzmi „tak”.</p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1.2	Moc znamionowa	<p>Ocenie podlega czy inwestycja nie przekracza w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- energii słonecznej – 2 MWth;</li> <li>- energii geotermalnej – 2 MWth;</li> <li>- energii biomasy – 5 MWth.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1.3	Udokumentowana możliwość zbytu energii cieplnej	<p>Wnioskodawca posiada list intencyjny lub umowę wstępną na sprzedaż energii cieplnej.</p> <p>Wnioskodawca posiada warunki przyłączenia lub umowę przyłączeniową do sieci ciepłowniczej (wymagane w przypadku sprzedaży z wykorzystaniem sieci).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku zużycia wyprodukowanej energii w całości na potrzeby własne.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			<table border="1"> <thead> <tr> <th>liczba punktów możliwa do uzyskania</th> <th>minimalna liczba punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów		
liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów						

**Komentarz [a2]:** Stanowisko Grupy na wniosek KE.

			niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP. Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub opinii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.	Nie - 0 Tak - 5  n/d
C.2.2	Stopień redukcji gazów cieplarnianych w całej populacji wniosków	Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO <sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO <sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowita projektu. Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10  n/d
C.2.3	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt w zakresie instalacji OZE, z wyłączeniem projektów dotyczących biomas, jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres, tj. większość budynków jest realizowana na tym obszarze.	Nie - 0 pkt Tak - 2 pkt  n/d

C.2.4	Lokalizacja projektu na terenie uzdrowisk zgodnie z OSI	Ocenie podlega czy projekt, z wyłączeniem projektów dotyczących biomasy, jest realizowany na terenie uzdrowisk zgodnie z wyznaczonym OSI „Rozwój funkcji uzdrowiskowych”. Obszar ten dotyczy trzech uzdrowisk statutowych: Ciechoćinek, Inowrocław, Wieniec Zdrój oraz innych miejscowości, które uzyskają status uzdrowiska.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d	
C.2.5	Efektywność kosztowa w odniesieniu do 1 MW mocy zainstalowanej w całej populacji wniosków	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako nakład środków finansowych UE przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia (infrastruktury) stanowiącego przedmiot projektu. Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem wielkości mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu do wartości całkowitej projektu. Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d	<b>Komentarz [a3]:</b> Stanowisko Grupy
C.2.6	Miejsce pochodzenia surowców	Ocenie podlega czy w przypadku produkcji energii cieplnej z biomasy, wnioskodawca oświadczył, że przy wyłanianiu dostawcy będzie preferował dostawcę wykorzystywane-oferującego surowce są-produkowane lokalnie, w niewielkich odległościach w stosunku do miejsca wytworzenia energii.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d	<b>Komentarz [a4]:</b> Stanowisko Grupy

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.